

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE

**Verbale del Consiglio del Corso di Laurea in Scienze Forestali e Ambientali
del 12/11/2020**

L'anno duemilaventi, addì 12 del mese di novembre, alle ore 14:30, si è riunito per via telematica il Consiglio del Corso di Laurea in Scienze Forestali e Ambientali, convocato con nota inviata per posta elettronica il 03/11/2020 con la Presidenza del Prof. Davide Travaglini, per trattare il seguente ordine del giorno:

1. *Comunicazioni;*
2. *Provvedimenti per la didattica;*
3. *Qualità del CdS;*
4. *Pratiche studenti.*

Alla seduta risultano:

Num.	Docente	P	AG	A
1	ARGENTI GIOVANNI	X		
2	BARBARI MATTEO	X		
3	BUSSOTTI FILIPPO	X		
4	BUTI MATTEO		X	
5	CAPRETTI PAOLO	X		
6	CERTINI GIACOMO		X	
7	COCOZZA CLAUDIA	X		
8	FAGARAZZI CLAUDIO	X		
9	FERRUCCI NICOLETTA	X		
10	FRATINI ROBERTO		X	
11	GHELARDINI LUISA			X
12	GIAGNONI LAURA	X		
13	GOLI GIACOMO	X		
14	MALTONI ALBERTO	X		
15	MARCHI ENRICO	X		
16	MARONE ENRICO	X		

17	MASTROLONARDO GIOVANNI	X		
18	MORICCA SALVATORE	X		
19	NOCENTINI SUSANNA	X		
20	PAFFETTI DONATELLA		X	
21	PANZAVOLTA TIZIANA	X		
22	PARIGI GIACOMO		X	
23	PENNA DANIELE		X	
24	PIETRAMELLARA GIACOMO		X	
25	POLLASTRINI MARTINA	X		
26	RADDI SABRINA	X		
27	SANTORO ANTONIO	X		
28	SARGENTINI CLARA		X	
29	SELVI FEDERICO	X		
30	TOGNI MARCO		X	
31	TRAVAGLINI DAVIDE	X		
32	VENTURI ADRIANA			X
33	VITI CARLO			X
34	LO BRUTTO LUCIA GESSICA			X
35	PASSAMANI CINZIA			X

Assume le funzioni di Presidente il Prof. Davide Travaglini e quella di segretario il Prof. Giacomo Goli. Verificata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara valida ed aperta la seduta.

1. Comunicazioni

1.1 Immatricolazioni

Il Presidente comunica che alla data del 12/11/2020, risultano immatricolati 55 studenti al CdS in Scienze Forestali e Ambientali, rispetto ai 44 immatricolati dell'A.A. precedente (+25%).

2. Provvedimenti per la didattica

2.1 Revisione organigramma del Consiglio di Corso di Laurea

Il Presidente propone al Consiglio la revisione dell'organigramma del CdS come segue:

Vicepresidente (Coadiuvato il Presidente e svolge le funzioni in sua assenza)

Prof. Enrico Marchi

Segretario

Prof. Giacomo Goli

Comitato per la didattica

Dall'art. 33 comma 10 dello Statuto:

"I Consigli dei Corsi di laurea e di laurea magistrale possono prevedere la costituzione di un Comitato per la Didattica, nel quale sia assicurata la rappresentanza degli studenti, cui affidare i seguenti compiti:

- a. esame ed approvazione dei piani di studio degli studenti;
- b. esame ed approvazione delle pratiche relative agli studenti;
- c. deliberazioni in ordine alle attribuzioni di cui alla lettera g) del precedente comma 2, in caso di delega da parte del Consiglio."

In merito al punto c., il Presidente chiede al Consiglio di delegare il Comitato per la didattica, come in precedenza per l'AA 2019/2020 (Verbale della seduta del 14/05/2020), per:

- predisposizione di proposte da sottoporre al Consiglio per l'elaborazione del piano annuale delle attività didattiche;
- predisposizione della relazione annuale sull'attività didattica;
- formulazione di proposte da sottoporre al Consiglio in ordine all'Ordinamento e al Regolamento Didattico del corso di studio.

Composizione del Comitato della Didattica:

Prof. D. Travaglini, Prof. G. Goli, Prof. P. Capretti, Prof. E. Marchi, Prof. G. Pietramellara, Prof. D. Penna, Prof. F. Selvi, Prof. G. Certini, Sig.ra L.G. Lo Brutto (Rapp. Studenti), Sig.ra Passamani C. (Rapp. Studenti).

Gruppo di Riesame

Ruolo nel Gruppo di Riesame	Nome e Cognome	Ruolo nel CdS	e-mail
Presidente	Prof. Davide Travaglini	Presidente del CdS Responsabile del Riesame	davide.travaglini@unifi.it
Membro	Prof. Federico Selvi	Docente del CdS Responsabile Qualità	federico.selvi@unifi.it
Membro	Prof. Marco Togni	Docente del CdS	marco.togni@unifi.it
Membro	Prof. Roberto Fratini	Docente del CdS	roberto.fratini@unifi.it
Membro	Prof. Enrico Marchi	Docente del CdS	enrico.marchi@unifi.it
Membro	Dott. Matteo Nerli	Rappresentante del mondo del lavoro	nerli.matteo@gmail.com

Studente	Sig.ra Cinzia Passamani	Rappresentante degli studenti nel CdS	cinzia.passamani@stud.unifi.it
Studente	Sig.ra Lucia Gessica Lo Brutto	Rappresentante degli studenti nel CdS	lucia.lobrutto@stud.unifi.it

Comitato di Indirizzo

Docenti del CdS e rappresentanti degli Studenti:

Prof. Davide Travaglini, Dott. Giacomo Goli, Prof. Paolo Capretti, Prof. Enrico Marchi, Prof.ssa Donatella Paffetti, Dott.ssa Claudia Cocozza, Prof. Filippo Bussotti, Cinzia Passamani (Rapp. Studenti), Lucia Gessica Lo Brutto (Rapp. Studenti).

Rappresentanti degli Enti (parti interessate):

Accademia Italiana di Scienze Forestali;
 Associazione Foresta Modello delle Montagne Fiorentine;
 Carabinieri Forestale;
 Compagnia delle Foreste S.r.l.;
 Consiglio Nazionale delle Ricerche (Istituto per la BioEconomia – IBE, Istituto di Bioscienze e Biorisorse – IBBR, Istituto di Ricerca sugli Ecosistemi Terrestri – IRET);
 Consiglio per la ricerca in agricoltura e l'analisi dell'economia agraria;

Distretto rurale del Valdarno;

D.R.E.Am. Italia Soc. Coop. Agr.;
 European Forest Institute (EFI);
 FEDECOMLEGNO
 Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO);
 Ordine dei Dottori Agronomi e Dottori Forestali della Provincia di Firenze;
 Parco Nazionale Foreste Casentinesi;
 Parco San Rossore;
 Rappresentante AUSF ITALIA;
 RDM Progetti S.r.l.;
 Regione Toscana – Servizio foreste e patrimonio;
 Società Botanica Italiana;
 Società Italiana di Selvicoltura ed Ecologia Forestale (SISEF);
 Studio Demetra;
 Unione di Comuni Valdarno ValdiSieve.

Deleghe

I Delegati per i Piani di Studio e per il Tirocinio esaminano i piani di studio presentati dagli studenti ed istruiscono le pratiche necessarie per la loro approvazione.

Delegato per i Piani di Studio

Prof.ssa Donatella Paffetti

Delegati per il tirocinio

Prof. Giacomo Goli, Prof. Claudio Fagarazzi

Delegato Erasmus, tirocinio all'estero e internazionalizzazione

Prof. Federico Selvi

Delegato per l'orientamento

Prof. Roberto Fratini

Delegati per le esercitazioni

Prof. Davide Travaglini, Prof. Paolo Capretti

Delegato pratiche studenti

Prof.ssa Donatella Paffetti

Tutor universitario

Fornisce attività di tutorato (docenti e ricercatori), informazioni sui percorsi formativi interni ai corsi di studio, sul funzionamento dei servizi e sui benefici per gli studenti.

Prof. Roberto Fratini, Dott.ssa Luisa Ghelardini, Dott.ssa Claudia Cocozza

Referente per la qualità

Prof. Federico Selvi

Referenti del sito WEB

Prof. Marco Togni, Prof. Giacomo Goli

Redattore del sito WEB

Dott.ssa Patrizia Rossi

Delibera 2.1

Il Consiglio unanime delega, come proposto dal Presidente il Comitato per la didattica, per:

- predisposizione di proposte da sottoporre al Consiglio per l'elaborazione del piano annuale delle attività didattiche;
- predisposizione della relazione annuale sull'attività didattica;
- formulazione di proposte da sottoporre al Consiglio in ordine all'Ordinamento e al Regolamento Didattico del corso di studio.

Il Consiglio unanime approva la revisione dell'organigramma, le nomine di Commissioni e deleghe proposte dal Presidente.

3. Qualità del CdS

3.1 Valutazione della didattica A.A. 2019-2020

Il Presidente comunica che sono stati pubblicati sul sito di Ateneo i risultati del monitoraggio della valutazione della didattica (servizio SIS-ValDidat del gruppo VALMON) relativi agli insegnamenti del primo semestre A.A. 2019/2020. Il Presidente, dopo avere invitato i singoli docenti a visionare i risultati del proprio insegnamento, presenta i risultati complessivi ottenuti nel primo semestre dal CdS in Scienze Forestali e Ambientali ed evidenzia, in particolare, quanto segue:

- tutti i quesiti hanno ottenuto un punteggio medio superiore a 7;
- 10 quesiti su 18 hanno ottenuto un punteggio medio superiore a 8;
- 13 quesiti su 18 hanno ottenuto un punteggio medio superiore a quello della Scuola, i quesiti D4, D8, D11, D14 e D17 hanno ottenuto un punteggio medio uguale o leggermente inferiore;
- 15 quesiti su 18 hanno ottenuto un punteggio medio superiore a quello dell'A.A. precedente, i quesiti D8, D15 e D16 hanno ottenuto un punteggio medio uguale o leggermente inferiore.

Quesito	Valutazione della didattica A.A. 19/20 (fonte: Valmon)								Media
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Scuola	A.A. 18/19
D1	400	5.00	95.00	8.00	1.618	7.84	8.16	7.90	7.84
D2	400	5.25	94.75	8.00	1.526	7.85	8.15	7.92	7.83
D3	308	4.55	95.45	8.24	1.601	8.06	8.42	8.19	8.04

D4	400	13.75	86.25	7.43	1.921	7.24	7.62	7.43	7.26
D5	400	6.50	93.50	7.91	1.697	7.75	8.08	7.74	7.82
D6	400	6.50	93.50	7.74	1.714	7.57	7.91	7.61	7.56
D7	400	8.00	92.00	7.87	1.889	7.68	8.06	7.70	7.72
D8	278	8.99	91.01	8.01	1.860	7.80	8.23	8.04	8.08
D9	400	3.50	96.50	8.25	1.592	8.09	8.40	8.14	8.07
D10	308	4.22	95.78	8.43	1.707	8.24	8.62	8.41	8.11
D11	308	7.14	92.86	8.01	1.805	7.81	8.21	8.09	7.87
D12	308	6.82	93.18	8.11	1.824	7.91	8.31	8.01	7.98
D13	400	3.75	96.25	8.30	1.544	8.15	8.45	8.29	8.12
D14	400	4.50	95.50	8.28	1.630	8.12	8.44	8.31	8.20
D15	388	10.31	89.69	7.54	1.875	7.35	7.73	7.14	7.54
D16	328	10.06	89.94	7.51	1.718	7.32	7.70	7.29	7.52
D17	400	6.75	93.25	7.92	1.743	7.74	8.09	7.99	7.87
D18	400	5.75	94.25	7.95	1.688	7.78	8.12	7.85	7.76

Legenda

D1 Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

D2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

D3 L'orario delle lezioni e' congegnato in modo tale da consentire un'adeguata attivita' di studio individuale?

D4 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

D5 Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze gia' acquisite?

D6 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

D7 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?

D9 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

D10 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

D11 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

D12 Giudica la chiarezza espositiva del docente

D13 Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

D14 Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?

D15 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?

D16 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?

D17 Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?

D18 Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6

P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6

Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti
SQM = Scarto Quadratico Medio
L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

Tuttavia, il Presidente comunica che l'analisi dei risultati dei singoli insegnamenti presenta alcune criticità (punteggio medio < di 6 oppure > di 6 e < di 7) per i seguenti quesiti:

- D4 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati? (4 insegnamenti con punteggio compreso tra 6 e 7);
- D5 - Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze già acquisite? (1 insegnamento con punteggio compreso tra 6 e 7)
- D6 - Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 insegnamento con punteggio compreso tra 6 e 7, **1 insegnamento con punteggio < 6**);
- D7 - Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia? (1 insegnamento con punteggio compreso tra 6 e 7, **1 insegnamento con punteggio < 6**);
- D8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (2 insegnamenti con punteggio compreso tra 6 e 7);
- D9 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? (1 insegnamento con punteggio compreso tra 6 e 7);
- D11 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? (1 insegnamento con punteggio compreso tra 6 e 7);
- D12 - Giudica la chiarezza espositiva del docente (1 insegnamento con punteggio compreso tra 6 e 7);
- D17 - Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento? (1 insegnamento con punteggio compreso tra 6 e 7);
- D18 - Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento? (2 insegnamenti con punteggio compreso tra 6 e 7).

Il Presidente invita i docenti che hanno tenuto insegnamenti nel primo semestre e che hanno ottenuto punteggi < 7 nei quesiti elencati sopra a prendere provvedimenti e si impegna a contattare i docenti che hanno ottenuto punteggi < 6 per discutere con loro eventuali azioni di miglioramento.

3.2 Analisi degli esiti delle azioni correttive previste nella SMA 2019 e nel quadro D3 della SUA-CdS 2019

Il Gruppo di Riesame ha eseguito in data 09/11/2020 l'analisi delle attività condotte dal CdS per realizzare le azioni correttive previste nella Scheda di Monitoraggio Annuale 2019 (SMA 2019) e nel Quadro D3 della SUA-CdS 2019. Il Presidente presenta al Consiglio l'analisi delle azioni correttive.

Analisi degli esiti delle azioni correttive previste nella SMA 2019

Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica

Azioni previste: i) impiegare maggiormente i tutori didattici per fornire assistenza agli studenti nella preparazione degli esami (ic01); ii) predisporre un elenco di argomenti di tesi da suggerire agli studenti per facilitare questa scelta e accelerare i tempi di laurea (ic02); iii) proseguire le azioni correttive già avviate per ampliare le forme di pubblicizzazione del corso di laurea con strumenti di comunicazione (sito web, pagina facebook) capaci di raggiungere studenti anche di altre regioni (ic03 e ic05); iv) intensificare le attività di orientamento in ingresso (ic05); v) proseguire l'organizzazione di attività professionalizzanti cercando di ampliare l'offerta a tematiche di carattere più ambientale (ic06, ic06bis, ic06ter); vi) far conoscere maggiormente agli studenti le iniziative di Ateneo che riguardano il job placement.

Analisi:

- i tutor didattici sono stati impiegati per fornire assistenza agli studenti per superare le difficoltà che incontrano nel superamento delle materie di base (verbale del Consiglio CdS del 31/01/20); i tutor hanno inoltre fornito assistenza agli studenti nella compilazione dei piani di studio e in altre attività finalizzate a favorire la progressione di carriera (verbale del Consiglio CdS del 28/11/19);
- è stata attivata sul sito web del CdS una pagina con una lista di argomenti proposti per tesi di laurea (verbale del Consiglio del CdS del 31/01/2020);
- il sito internet è stato aggiornato con una continua rivisitazione delle pagine legate ad esercitazioni didattiche, eventi, argomenti per tesi di laurea al fine di migliorare l'erogazione dei servizi e rispondere ai principali quesiti degli studenti stessi; il sito internet e la pagina Facebook sono costantemente aggiornati con news e avvisi riguardanti le attività curricolari ed extra-curricolari del CdS;
- il Cds ha partecipato alle attività di orientamento organizzate dalla Scuola e dall'Ateneo, anche in modalità a distanza (es. verbali del Consiglio del CdS del 31/1/20, 29/4/20);
- nell'A.A. 2019/2020 sono stati erogati i seguenti laboratori e attività professionalizzanti: a) Laboratorio salute delle piante in ambiente urbano; b) Laboratorio utilizzazioni forestali; c) Disegno digitale con CAD; d) Elementi di comunicazione ambientale; e) Elaborazione dati con fogli di calcolo elettronico (verbale CdS del 25/10/19 e 31/1/20);

Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione

Azioni previste: i) organizzare altri incontri con gli studenti per presentare le opportunità offerte dal Programma Erasmus+ (ic10, ic11); ii) individuare sedi estere da suggerire agli studenti (ic10, ic11).

Analisi:

- in occasione del Welcome day del 16/09/2019 sono state fornite agli studenti informazioni sul Programma Erasmus+ (verbale del Consiglio CdS del 25/10/19). Inoltre gli studenti sono stati informati sulle iniziative della Scuola finalizzate a far conoscere agli studenti il bando del Programma Erasmus+ (verbale del Consiglio CdS del 31/01/20).

Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Azioni previste: i) proseguire la raccolta delle opinioni dei laureati con il questionario on line, effettuare l'analisi dei risultati del sondaggio, pianificare le azioni correttive (ic18).

Analisi:

- nel corso del 2019/20 si è proseguito ad acquisire le opinioni dei laureati tramite la compilazione del questionario on line; nel 2020 è stata effettuata una revisione del questionario che ha apportato alcune lievi modifiche ma non sostanziali.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere

Azioni previste: i) impiegare i tutor didattici per aiutare gli studenti a superare le difficoltà che incontrano nelle materie di base.

Analisi:

- i tutor didattici sono stati impiegati per fornire assistenza agli studenti per superare le difficoltà che incontrano nel superamento delle materie di base (verbale del Consiglio del CdS del 31/01/20)

Analisi degli esiti delle azioni correttive previste nel quadro D3 della SUA-CdS 2019

Area di miglioramento: I neolaureati possiedono buone conoscenze teoriche anche se non sono altrettanto buone le conoscenze di carattere pratico/applicativo.

Obiettivo: Accrescere le conoscenze di carattere pratico/applicativo e professionalizzante dei neolaureati.

Attività, tempi e risorse impiegate: Organizzare laboratori con acquisizione di crediti con idoneità (TAF F) finalizzati a fornire agli studenti conoscenze utili per l'inserimento nel mondo del lavoro, organizzare laboratori a frequenza proficua su tematiche professionalizzanti, orientare le esercitazioni didattiche su tematiche più professionalizzanti. I laboratori con acquisizione di crediti con idoneità (TAF F), previsti nell'offerta formativa del CdS a partire dall'A.A. 2017/2018 saranno erogati a partire dall'A.A. 2019/2020 e saranno tenuti da docenti del CdS. I laboratori a frequenza proficua saranno proposti con cadenza annuale in base alla disponibilità dei docenti. Il Presidente del CdS, coadiuvato dal Comitato della Didattica, a partire dal presente A.A. contatterà i docenti degli insegnamenti che prevedono esercitazioni didattiche al fine di orientare le esercitazioni su tematiche più professionalizzanti.

Analisi:

- nell'A.A. 2019/2020 sono stati erogati i seguenti laboratori con acquisizione di crediti con idoneità (TAF F): a) Laboratorio salute delle piante in ambiente urbano; b) Laboratorio utilizzazioni forestali;
- nell'A.A. 2019/20 sono stati erogati i seguenti laboratori a frequenza proficua (verbale CdS del 25/10/19 e 31/1/20): a) Disegno digitale con CAD; b) Elementi di comunicazione ambientale; c) Elaborazione dati con fogli di calcolo elettronico;
- a causa dell'emergenza sanitaria COVID-19, nel secondo semestre dell'A.A. 2019/20 non è stato possibile organizzare le esercitazioni didattiche; tuttavia, i docenti del CdS si sono adoperati per effettuare esercitazioni a distanza, ed alcune esercitazioni sono state recuperate nel primo semestre dell'A.A. 2020/21 (verbale CdS del 08/10/20).

Area di miglioramento: Gli studenti non hanno una chiara percezione del mercato del lavoro nel settore forestale.

Obiettivo: Acquisire informazioni sugli sbocchi occupazionali e accrescere la conoscenza degli studenti sulle competenze richieste dal mercato del lavoro, come segnalato anche nella relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti.

Attività, tempi e risorse impiegate: Al fine di migliorare la raccolta di informazione e la comunicazione agli studenti circa le possibilità di sbocchi occupazionali si compiranno, fra questo e il prossimo A.A., ulteriori indagini sulle attuali realtà occupazionali dei giovani laureati. Inoltre, ci si propone di eseguire una indagine sulle competenze richieste dal mercato del lavoro del settore forestale attraverso appositi questionari; l'attività sarà svolta dal Presidente in collaborazione con il Comitato della Didattica, il Comitato di Indirizzo e altri docenti e/o rappresentanti del mondo del lavoro che si renderanno disponibili; i risultati di tale indagine saranno presentati agli studenti. Nello stesso arco di tempo, si cercherà inoltre di individuare, anche attraverso il Comitato di Indirizzo, quali aspetti del percorso di studio oggi possano essere ulteriormente sviluppati per rispondere alle richieste del mondo del lavoro in campo forestale e ambientale. In parallelo, saranno organizzati momenti di incontro tra gli studenti e rappresentanti del mondo del lavoro, anche in occasione delle esercitazioni didattiche.

Analisi:

- la situazione di emergenza sanitaria causata dalla pandemia Covid-19 ha ostacolato la realizzazione delle attività previste. In occasione del Welcome day del 16/09/2019, sono stati invitati a parlare rappresentanti del mondo del lavoro per fornire agli studenti esempi di possibili sbocchi occupazionali (verbale del CdS del 25/10/19). Inoltre, il CdS ha partecipato

attivamente alle varie attività di orientamento organizzate dalla Scuola (verbale del Consiglio del CdS del 31/1/20), anche in modalità a distanza (verbale del Consiglio del CdS del 29/4/20).

Area di miglioramento: Specificare meglio le conseguenze della mancata e non motivata frequenza alle esercitazioni in sede di esame.

Obiettivo: Rendere più chiare le modalità di verifica dell'apprendimento degli insegnamenti che prevedono esercitazioni, come segnalato anche nella relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti.

Attività, tempi e risorse impiegate: A partire dal prossimo A.A., il Presidente sensibilizzerà i docenti i cui corsi prevedono esercitazioni affinché, nelle relative schede di insegnamento, siano meglio specificate le conseguenze in sede di esame della mancata frequentazione da parte degli studenti alle esercitazioni.

Analisi:

- in occasione della compilazione del diploma supplement A.A.2019/2020 il Presidente del CdS ha ricordato ai docenti di porre particolare attenzione nella compilazione dei campi relativi agli obiettivi formativi e modalità di verifica dell'apprendimento (verbale del CdS del 25/10/19).

Area di miglioramento: Migliorare la conoscenza delle materie e dei relativi termini tecnico-scientifici principali in lingua inglese.

Obiettivo: Aumentare la conoscenza degli studenti circa la terminologia tecnica in lingua inglese.

Attività, tempi e risorse impiegate: A partire dal prossimo A.A., il Presidente sensibilizzerà i docenti affinché pongano attenzione a introdurre nei loro corsi anche l'uso di una terminologia tecnico-scientifica in lingua inglese, di modo da rendere gli studenti maggiormente capaci di comprendere e comunicare argomenti di varie materie in tale lingua.

Analisi:

- il Presidente ha sollecitato i vari docenti del CdS attraverso comunicazioni ad hoc durante le sedute del Consiglio di CdS per quanto riguarda la necessità di introdurre nei loro corsi anche l'uso di una terminologia tecnico-scientifica in lingua inglese.

Area di miglioramento: Migliorare la chiarezza e la prontezza delle risposte ad alcune domande frequentemente poste dagli studenti su vari aspetti del CdS.

Obiettivo: Compilare un elenco di risposte a domande poste frequentemente (FAQ) dagli studenti.

Attività, tempi e risorse impiegate: Nel corso del prossimo A.A. si prevede di predisporre un documento con risposte a domande frequentemente poste dagli studenti relativamente a vari aspetti del CdS. Tale documento, che sarà compilato anche in collaborazione con i rappresentanti degli studenti e con AUSF, sarà tenuto aggiornato e reso disponibile sul sito web del CdS.

Analisi:

- il sito internet è stato aggiornato con una continua rivisitazione delle pagine legate ad esercitazioni didattiche, eventi, argomenti per tesi di laurea al fine di migliorare l'erogazione dei servizi e rispondere ai principali quesiti degli studenti stessi.
- durante il periodo emergenziale dovuto a COVID-19, è stato messo in atto un efficiente piano di avvisi agli studenti da parte del CdS, della Scuola e dell'Ateneo per l'aggiornamento continuo su didattica e piani di sicurezza.

Area di miglioramento: Migliorare la qualità dell'acustica nelle aule dove questo problema è particolarmente lamentato

Obiettivo: Interventi di miglioramento sulle aule che presentano problemi di acustica, come segnalato anche nella relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Attività, tempi e risorse impiegate: Nel corso di questo A.A. e nei successivi, il Presidente in collaborazione con il Comitato della Didattica si interfacerà con la Scuola e l'Ateneo affinché vengano intraprese azioni, oltre a quelle già eseguite in passato, volte all'ulteriore miglioramento delle aule soprattutto per ciò che riguarda l'aspetto acustico, compatibilmente con le risorse che l'Ateneo potrà destinare a questo scopo.

Analisi:

- la situazione di emergenza causata dalla pandemia ha reso necessario un coordinamento del CdS con gli organi di Ateneo e della Scuola di Agraria al fine di adeguare le strutture per la frequenza in presenza delle lezioni (sanificazione, distanziamento sociale, acquisto DPI, installazione di hardware e dispositivi nelle aule, installazione di tornelli elettronici ecc.); questo ha comportato un ovvio rallentamento nel raggiungimento degli obiettivi prefissati a causa delle nuove necessità intercorse e del trasferimento di risorse tra varie voci di spesa;
- si segnala comunque la prosecuzione delle attività della Scuola per il trasferimento dell'attività didattica presso il polo di Novoli atteso a partire dal 2021.

Area di miglioramento: Trovare ulteriori spazi per lo studio nella struttura di Quaracchi

Obiettivo: Individuare spazi studio utili per gli studenti, come segnalato anche nella relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Attività, tempi e risorse impiegate: Nel corso di questo A.A. e nei successivi, il Presidente con il supporto del Comitato per la Didattica e in collaborazione con il Direttore del Dipartimento di riferimento e gli uffici di Ateneo valuteranno le possibilità di ottimizzare l'uso degli ambienti della struttura di Quaracchi al fine di ricavare ulteriori spazi studio per gli studenti, compatibilmente con le esigenze del Dipartimento di riferimento e le risorse a disposizione.

Analisi:

- la situazione di emergenza causata dalla pandemia ha reso necessario un coordinamento del CdS con gli organi di Ateneo e della Scuola di Agraria al fine di adeguare le strutture per la frequenza in presenza delle lezioni (sanificazione, distanziamento sociale, acquisto DPI, installazione di hardware e dispositivi nelle aule, installazione di tornelli elettronici ecc.); questo ha comportato un ovvio rallentamento nel raggiungimento degli obiettivi prefissati a causa delle nuove necessità intercorse e del trasferimento di risorse tra varie voci di spesa;
- si segnala comunque la prosecuzione delle attività della Scuola per il trasferimento dell'attività didattica presso il polo di Novoli atteso a partire dal 2021.

Area di miglioramento: Migliorare il calendario didattico al fine di facilitare il raggiungimento delle varie Sedi nel rispetto degli orari di lezione

Obiettivo: Agevolare gli spostamenti degli studenti tra le sedi didattiche nel periodo delle lezioni

Attività, tempi e risorse impiegate: A partire dal prossimo A.A., al fine di ridurre agli studenti i disagi dovuti agli spostamenti tra le varie sedi in cui si svolgono le lezioni del CdS, il Presidente in collaborazione con la Scuola dedicherà maggiore attenzione in fase di predisposizione dell'orario didattico cercando di concentrare le attività didattiche giornaliere in una struttura unica o, qualora questo non sia possibile, dovrà essere previsto un intervallo di tempo sufficiente al raggiungimento della sede dove si terrà la lezione successiva. Pur avendo sviluppato degli adattamenti in tal senso anche in passato, questa continua ad essere una criticità importante del CdS che difficilmente potrà però essere risolta solo a livello di CdS.

Analisi:

- l'orario delle lezioni organizzato dalla Scuola in collaborazione con il CdS ha previsto che gli insegnamenti si svolgessero, per le varie coorti di studenti, in una unica sede, almeno nei periodi in cui è stato possibile fare didattica in presenza o in modalità mista.

Area di miglioramento: Raccolta sistematica dell'opinione dei docenti.

Obiettivo: Rendere obbligatorio e sistematico il monitoraggio della valutazione degli insegnamenti da parte dei docenti.

Attività, tempi e risorse impiegate: Tale attività non è sotto il controllo del CdS, che non dispone delle competenze e delle risorse necessarie per lo sviluppo dell'azione. Tuttavia, il Presidente di CdS segnalerà l'importanza di questo strumento e chiederà agli organi competenti l'attivazione del monitoraggio in maniera sistematica e nel più breve tempo possibile.

Analisi:

- nel corso delle sedute del Consiglio del CdS il Presidente ha ricordato ai docenti la necessità di compilare le schede per il monitoraggio dell'opinione dei docenti sulle attività didattiche svolte.

Area di miglioramento: Migliorare l'attrattività del CdS, anche nei confronti di studenti provenienti da altre regioni.

Obiettivo: Accrescere l'attrattività del CdS.

Attività, tempi e risorse impiegate: A partire da questo A.A. e nel corso dei prossimi si propone il potenziamento delle attività di orientamento per illustrare l'offerta formativa del CdS e il miglioramento ulteriore del sito web e degli altri canali di informazione (pagina Facebook) a disposizione del CdS al fine di aumentare la capacità attrattiva nei confronti degli studenti, incluso quelli provenienti da altre regioni. Tale attività sarà svolta dal Presidente del CdS in collaborazione con il Comitato della Didattica, i responsabili e i redattori del sito web e dei canali di informazione, il delegato per l'orientamento della Scuola e i delegati per l'orientamento del CdS del Dipartimento di riferimento.

Analisi:

- il sito internet e la pagina Facebook sono costantemente aggiornati con news e avvisi riguardanti le attività curriculari ed extra-curriculari del CdS;
- è stata attivata sul sito web del CdS una pagina con una lista di argomenti proposti per tesi di laurea (verbale del Consiglio del CdS del 31/01/2020);
- il Cds ha partecipato alle attività di orientamento organizzate dalla Scuola e dall'Ateneo, anche in modalità a distanza (es. verbali del Consiglio del CdS del 31/1/20, 29/4/20).

Area di miglioramento: Migliorare l'internazionalizzazione del CdS.

Obiettivo: Accrescere l'internazionalizzazione del CdS.

Attività, tempi e risorse impiegate: Nel corso del prossimo A.A. si prevede di stilare un elenco di strutture con accordi in vigore per andare all'estero e ampliare questa offerta. Ciò anche nell'ottica di stimolare gli studenti a fare esperienze formative all'estero e di attivare scambi di studenti in entrata e uscita per migliorare le possibilità di internazionalizzazione. Inoltre, si prevede di organizzare giornate di informazione dove studenti che hanno svolto periodi all'estero presentano la propria esperienza agli altri studenti.

Analisi:

- in occasione del Welcome day del 16/09/2019 sono state fornite agli studenti informazioni sul Programma Erasmus+ (verbale del Consiglio CdS del 25/10/19). Inoltre gli studenti sono stati informati sulle iniziative della Scuola finalizzate a far conoscere agli studenti il bando del Programma Erasmus+ (verbale del Consiglio CdS del 31/01/20).

Area di miglioramento: Migliorare il tasso di abbandono del CdS.

Obiettivo: Ridurre il numero degli abbandoni.

Attività, tempi e risorse impiegate: Le azioni adottate in passato dal CdS, finalizzate alla riduzione del tasso di abbandono e al superamento delle difficoltà che gli studenti incontrano al I anno nella preparazione delle materie di base, saranno portate avanti nei prossimi anni con la collaborazione dei docenti e con l'ausilio di tutor didattici al fine di ridurre ulteriormente il tasso di abbandoni e migliorare la regolarità delle carriere.

Analisi:

- i tutor didattici sono stati impiegati per fornire assistenza agli studenti per superare le difficoltà che incontrano nel superamento delle materie di base (verbale del Consiglio CdS del 31/01/20);
- i tutor hanno inoltre fornito assistenza agli studenti nella compilazione dei piani di studio e in altre attività finalizzate a favorire la progressione di carriera (verbale del Consiglio CdS del 28/11/19).

Il Presidente dopo avere ringraziato il Gruppo di Riesame per il lavoro svolto, chiede al Consiglio di esprimere un parere sulle attività presentate.

Il Consiglio esprime parere favorevole all'analisi delle azioni correttive.

3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale 2020

Il Presidente ricorda che con l'adozione delle nuove linee guida per l'Accreditamento periodico dei CdS (AVA 2.0), ANVUR ha sostituito il Rapporto di Riesame annuale dei CdS con la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA). La SMA e la scheda SUA-CdS relative ad un dato anno accademico costituiscono i documenti fondamentali dell'autovalutazione annuale. SMA, Scheda SUA-CdS e, infine, Rapporto di Riesame Ciclico permettono di verificare la solidità e il funzionamento del sistema AQ del CdS, nonché l'efficacia delle azioni adottate per garantirlo.

La SMA è composta da indicatori calcolati tramite l'analisi dei dati quantitativi degli studenti desunti principalmente dall'Anagrafe Nazionale Studenti e da indicatori da essi derivati, predisposti direttamente da ANVUR e messi a disposizione del CdS.

La SMA deve contenere un sintetico commento agli indicatori redatto dal Gruppo di Riesame del CdS, sotto la responsabilità del Presidente del CdS, ed è approvato dal Consiglio di CdS.

Il Gruppo di Riesame si è riunito in data 09/11/2020 per esaminare gli indicatori della SMA e per formulare un commento sintetico agli indicatori.

Il Presidente mostra al Consiglio la SMA (Allegato 01) e presenta il commento sintetico agli indicatori elaborato dal Gruppo di riesame:

COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI (AL 10/10/2020) E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITÀ RISCONTRATE

Gruppo A – Indicatori didattica (DM 987/2016, allegato E)

Nel periodo 2015-18 la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (ic01) mostra una netta ripresa nel 2018 dopo un trend di lieve ma costante diminuzione registrato nel precedente triennio. La percentuale è nettamente superiore a quella media dell'Ateneo e degli altri Atenei non telematici (di area geografica e totali).

Nel periodo 2015-19 la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (ic02) è tornata a crescere nei due ultimi anni considerati, dopo un precedente progressivo calo, raggiungendo valori (52%) lievemente superiori agli atenei di riferimento. La percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni (ic03), dopo sensibili oscillazioni nel periodo esaminato (21-29%), appare in trend decrescente e con valori

sensibilmente inferiori alla media di Ateneo. Anche il rapporto studenti regolari/docenti (ic05) è in diminuzione e inferiore agli atenei di riferimento. Ciò è dovuto alla riduzione del numero di immatricolati osservato a partire dal 2015 e alla presa di servizio di ricercatori a tempo determinato con incarichi di didattica. Nel periodo 2015-19 la percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (ic06, ic06bis, ic06ter) è inizialmente aumentata, fino a raggiungere valori simili alla media degli atenei in Italia (circa 30% per ic06 e ic06bis, circa 73% per ic06ter), per poi tornare ad una sensibile diminuzione nel biennio 2018-19 anche rispetto alla media di Ateneo (circa 45% per ic06 e ic06bis, circa 80% per ic06ter). Tra il 2015 e il 2019 tutti i docenti di ruolo appartengono a SSD di base e caratterizzanti del corso di studio (ic08).

Nel 2017 il CdS ha introdotto una modifica all'offerta formativa che prevede la riduzione della prova finale da 6 CFU a 3 CFU e l'introduzione di un laboratorio professionalizzante (3 CFU); inoltre, nel 2018 e nel 2019 il CdS ha organizzato e offerto agli studenti altre attività professionalizzanti a frequenza assidua e proficua. Tali azioni dovrebbero ridurre i tempi di laurea e portare ad un aumento della percentuale di laureati entro la durata normale del corso (ic02) e fornire ai laureati competenze professionali che dovrebbero facilitarne l'inserimento nel mondo del lavoro (ic06, ic06bis, ic06ter).

Come azioni correttive per gli indicatori del gruppo A si prevede di:

- impiegare maggiormente i tutori didattici per migliorare ancora l'assistenza agli studenti nella preparazione degli esami (ic01);
- aggiornare e ampliare l'elenco di argomenti di tesi da proporre agli studenti per facilitare questa scelta e accelerare i tempi di laurea (ic02);
- proseguire le azioni correttive già avviate per ampliare le forme di pubblicizzazione e visibilità del corso di laurea con strumenti di comunicazione (sito web, pagina facebook) e raggiungere studenti anche di altre regioni (ic03 e ic05);
- intensificare le attività di orientamento in ingresso (ic05);
- proseguire l'organizzazione di attività professionalizzanti cercando di ampliare l'offerta a tematiche di carattere più ambientale (ic06, ic06bis, ic06ter);
- far conoscere maggiormente agli studenti le iniziative di Ateneo che riguardano il job placement.

Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Nel periodo 2015-18 la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti (ic10) è rimasta piuttosto costante e tendenzialmente bassa (2-4%) fino al 2017, con valori simili alla media di Ateneo, ma inferiori alla media degli altri atenei di riferimento (11-12% nell'ultima rilevazione). Nel 2018 tale indice, grazie anche alle azioni introdotte dal CdS e dall'ufficio internazionalizzazione del dipartimento per la promozione del programma ERASMUS ha subito un repentino innalzamento fino al 7.1%. Tutto questo in un contesto generale degli altri atenei dove questi indicatori risultano in linea con gli anni precedenti. Nel periodo 2015-19 la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (ic11) ha subito ampie oscillazioni (0-59%), con valori sempre inferiori alla media degli atenei italiani e dell'area geografica di riferimento (29-106%). Tale indicatore nel 2018 è aumentato tornando a livello della media di ateneo che risulta comunque sempre ampiamente inferiore agli altri atenei di riferimento. La percentuale di studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (ic12) è in generale molto altalenante per il CdS, alternando valori ragionevoli con valori pari a 0. Tale indice nel quinquennio è costantemente diminuito per l'ateneo (da 88% a 26%), è tuttavia rimasto abbastanza costante per i CdS dell'area geografica (15-28%) e per gli atenei non telematici (12-18%).

Come previsto, nel 2019/20 il CdS si è impegnato a riconoscere agli studenti i CFU conseguiti all'estero senza chiedere integrazioni, inoltre ha organizzato momenti di incontro con gli studenti per fare conoscere maggiormente il Programma Erasmus+.

Come azioni correttive per gli indicatori del gruppo B si prevede di:

- organizzare altri incontri con gli studenti per presentare le opportunità offerte dal Programma Erasmus+ (ic10, ic11);
- individuare sedi estere da suggerire agli studenti (ic10, ic11).

Gruppo E – Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Nel periodo 2015-18 la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (ic13) è in crescita (66% nel 2018) ed è sempre superiore agli atenei di riferimento. La percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (ic14) è in aumento (90% nel 2018), con valori superiori agli atenei

di riferimento. Anche la percentuale di CFU acquisiti dagli studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio è in aumento (iC15, iC15bis, iC16, iC16bis) (85% per iC15 e iC15bis; 63% per iC16 e iC16bis), con valori superiori agli atenei di riferimento. La percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso (ic17) è pressochè stabile (40%) e superiore alla media degli atenei di riferimento.

Nel periodo 2015-2019 la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (ic18), pur mantenendo valori elevati, è calata dal 91% al 77%, raggiungendo livelli simili agli atenei di riferimento. La percentuale di ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato (ic19) nel 2018 è diminuita (circa 87%) ma si mantiene superiore agli atenei di riferimento.

Nel 2018/19 il CdS ha predisposto un questionario on line per i laureati finalizzato ad ottenere informazioni su: motivi che hanno portato gli studenti ad iscriversi al CdS in Scienze Forestali e Ambientali; criticità e punti di forza del CdS; ambiti di miglioramento del CdS. Gli studenti si iscrivono al CdS forestale perché interessati alle tematiche trattate (83% degli intervistati) e scelgono la sede di Firenze perché più vicina alla loro abitazione (58%) o perché ritenuta più interessante come offerta formativa rispetto ad altri atenei (18%). I punti di forza sono la grande disponibilità di esercitazioni e la disponibilità dei docenti nei confronti degli studenti. Le principali criticità sono percepite come la scarsa attinenza con il mondo del lavoro e l'inadeguatezza di aule e laboratori. Gli ambiti di miglioramento suggeriti sono l'aumento di attività congiunte con esponenti del mondo del lavoro e l'aumento delle esercitazioni pratiche. Nel corso del 2019/20 si è proseguito ad acquisire le opinioni dei laureati e nel 2020 è stata effettuata una revisione del questionario on line che ha apportato alcune lievi modifiche ma non sostanziali. L'emergenza sanitaria determinata dal COVID non ha consentito di svolgere le esercitazioni didattiche all'aperto nel secondo semestre dell'A.A. 2019/20. Tuttavia, alcuni docenti hanno organizzato incontri a distanza con rappresentanti del mondo del lavoro. Alcune esercitazioni sono state recuperate in parte organizzando delle uscite nel primo semestre dell'A.A. 2020/21.

Come azioni correttive per gli indicatori del gruppo E si prevede di:

- proseguire la raccolta delle opinioni dei laureati con il questionario on line, effettuare l'analisi dei risultati del sondaggio, pianificare le azioni correttive.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere

Nel periodo 2015-2018 la percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (ic21) è elevata (>85%) e in aumento (95% nel 2018), con valori superiori agli atenei di riferimento. La percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (ic22) è di circa il 30-35% e superiore agli atenei di riferimento. Gli immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo (ic23) sono in calo negli ultimi due anni di osservazione (3% nel 2017 e 5% nel 2018), facendo registrare valori inferiori alla media di ateneo. Anche la percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (ic24) è in calo (28% nel 2018), con valori inferiori agli atenei di riferimento.

Nel 2019/20 i tutor didattici sono stati impiegati per dare assistenza agli studenti nelle materie di base e in altre materie, e per fornire agli studenti altri servizi di supporto quali assistenza alla compilazione dei piani di studio, collaborazione nelle attività di recupero. Inoltre, i tutor hanno fornito supporto informativo agli studenti con modalità a distanza durante il periodo di lock down.

Come azioni correttive per gli indicatori sul percorso di studio e regolarità delle carriere si prevede di:

- impiegare i tutor didattici per aiutare gli studenti a superare le difficoltà che incontrano nelle materie di base.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Soddisfazione e occupabilità

La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS è elevata (ic25) nel periodo 2015-19 (89-94%) e presenta valori simili agli atenei di riferimento.

Non si prevedono azioni correttive per questo indicatore (ic25).

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Consistenza e qualificazione del corpo docente

Nel periodo 2015-19 il rapporto studenti iscritti/docenti (ic27) è in diminuzione e negli ultimi anni di osservazione presenta valori vicini alla media degli atenei dell'area geografica di riferimento (circa 170). Il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (ic28) è passato da un

valore di 21 nel 2015 a un valore di 13 nel 2017, a causa della riduzione degli iscritti registrata dal 2015. Tuttavia, nel 2018 e 2019 si osserva una lieve inversione di tendenza di questo indicatore. Non si prevedono azioni correttive per questi indicatori (ic27 e ic28).

Il Presidente chiede al Consiglio di approvare il commento alla Scheda di Monitoraggio Annuale in tutti i suoi punti.

Delibera 3.3

Il Consiglio unanime approva il commento alla Scheda di Monitoraggio Annuale 2020.

4. Pratiche studenti

omissis

omissis

Alle ore 17:30 la seduta è conclusa, viene redatto il presente verbale, approvato seduta stante.

Il Segretario

Il Presidente

(Prof. Giacomo Goli)

(Prof. Davide Travaglini)